

PROTOKÓŁ

z posiedzenia komisji weryfikacyjnej z dnia 15 grudnia 2022 r.

W dniu 15 grudnia 2022 r. o godz. 14:30 w Sali Rycerskiej w Urzędzie Miejskim w Oławie, odbyło się kolejne posiedzenie komisji weryfikacyjnej powołanej Zarządzeniem Burmistrza Miasta Oława Nr 127/0050/2022 z dnia 16 listopada 2022 roku.

Komisja weryfikacyjna obradowała w składzie:

1. Dariusz Witkowski – przewodniczący Komisji,
2. Łucja Mycek –Wojciukiewicz – zastępca przewodniczącego,
3. Magdalena Konieczna – sprawozdawca,
4. Monika Kownacka,
5. Krzysztof Mazurek,
6. Jacek Żydło,
7. Wanda Nosek.

Na posiedzeniu komisji weryfikacyjnej nieobecna była Pani Magdalena Ziółkowska, natomiast Pan Jacek Żydło oraz Pani Wanda Nosek, spóźnili się na posiedzenie komisji weryfikacyjnej. Pani Wanda Nosek rozpoczęła uczestnictwo w niej o godzinie 15:17, wcześniej zawiadamiając Przewodniczącego o spóźnieniu z przyczyn niezależnych.

Spotkanie otworzył przewodniczący komisji weryfikacyjnej - Dariusz Witkowski i przedstawił porządek pracy komisji:

1. Przyjęcie protokołów z pierwszego i drugiego posiedzenia komisji weryfikacyjnej.
2. Przedstawienie listy projektów z brakami formalnymi.
3. Przedstawienie projektów do budżetu obywatelskiego, które przeszły ocenę formalną i merytoryczną – przedstawiła Magdalena Konieczna - sprawozdawca.
4. Decyzja komisji weryfikacyjnej w sprawie przyjęcia Listy Niespełniających i Spełniających Kryteria.
5. Sprawy różne.

Członkowie komisji nie mieli uwag do programu posiedzenia komisji.

Przewodniczący komisji weryfikacyjnej odczytał zebrany protokoły z pierwszego i drugiego posiedzenia komisji weryfikacyjnej:

- protokół z posiedzenia z dnia 23 listopada 2022 r., - 5 głosów za przyjęciem protokołu (w chwili głosowania nieobecni byli: Pani Wanda Nosek oraz Pan Jacek Żydło).
- protokół z posiedzenia komisji weryfikacyjnej z dnia 2 grudnia 2022 r. - 6 za przyjęciem protokołu (w chwili głosowania nieobecna była Pani Wanda Nosek)

Członkowie komisji nie mieli uwag do odczytanych protokołów i przyjęli dokumenty w głosowaniu. Protokoły zostały zatwierdzone.

W kolejnym punkcie prac komisji weryfikacyjnej Przewodniczący komisji przedstawił zebrany listę projektów, które nie uzupełniły braków formalnych w wyznaczonym terminie. Autorzy projektów z brakami formalnymi zostali wezwania do ich uzupełnienia w terminie 5 dni od dnia otrzymania wezwania. Braki formalne nie zostały uzupełnione w wyznaczonym terminie co powoduje umieszczenie projektu na Liście Projektów Niespełniających Kryteriów Formalnych, która nie podlega głosowaniu. Przewodniczący kolejno odczytał tytuły powyższych projektów:

1. „Butelkomat”- nauka segregacji, poprzez wymierną korzyść finansową”,
2. „Doświetlenie łuków bieżni”,
3. „Champions Arena”,
4. „Posąg Burmistrza”,
5. „Zielona alternatywa”,
6. „Twój pies, Twoja kupa”,
7. „Park Sobieskiego”,

8. „Broniewski plac zabaw”,
9. „Integracyjny plac zabaw”,
10. „Kodowa historia Oławy”,
11. „Wiata dla Oleśnickiej”,
12. „Czyste chodniki”,
13. „Ogrodzony wybieg dla psów w parku miejskim”,
14. „Profilaktyka poporodowa oławskich mam i dzieci”..

Powody niespełnienia wymogów formalnych w wyżej wymienionych projektach:

- 13 projektów nie posiadało wymaganych podpisów co najmniej pięciu mieszkańców Oławy popierających projekt, posiadały podpisy czterech mieszkańców popierających projekt
- 1 projekt nie spełnił wymogów formalnych ze względu na brak adresu proponowanej lokalizacji projektu – zakładał odwiedziny autorów projektu w domach prywatnych mieszkańców co stanowiło naruszenie własności.

Członkowie komisji jednomyślnie przychyliłi się do umieszczenia 14 projektów, posiadających braki formalne na Liście Projektów Niespełniających Kryteriów Formalnych – za- 6 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymano się – 0 głosów.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej projektów, posiłkując się opinią z wydziałów merytorycznych.

Pan Dariusz Witkowski zwrócił uwagę iż zgodnie z uchwałą w/s budżetu obywatelskiego projekt, który uzyskał negatywną ocenę merytoryczną jedynie ze względu na nieprawidłowe oszacowanie kosztów realizacji projektu, a spełnił pozostałe wymogi formalne i merytoryczne, może być oceniony pozytywnie przez komisję weryfikacyjną, jeśli nie przekracza 300 000 zł. przewidzianych w budżecie obywatelskim. Jest to pierwsza edycja budżetu obywatelskiego i autor projektu mógł nie mieć doświadczenia w dokładnym oszacowaniu kosztów projektu. Na oszacowanie kosztów realizacji projektu niekorzystanie również wpływa rosnąca inflacja i zmiany cen. Jeśli projekt okaże się atrakcyjny, mimo nieprawidłowo oszacowanych kosztów, mieszkańcy zgłoszą na niego. Krzysztof Mazurek i Jacek Żydo poparli przewodniczącego i pozostali członkowie przychyliłi się do ich stanowiska.

Następnie Pani Magdalena Konieczna przedstawiła 15 projektów spełniających wymogi formalne, przekazanych do oceny merytorycznej do poszczególnych wydziałów lub jednostek. Komórka merytorycznie odpowiedzialna za ocenę projektów przedstawiła swoją opinię na karcie oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego Gminy Miasto Oława stanowiącej załącznik nr 3 Procedury weryfikacji projektów zgłoszonych do budżetu obywatelskiego Gminy Miasta Oława.

1. „Zdrowy Maluch w oławskich bawialniach – oczyszczacze powietrza w przedszkolach ”

- komórka merytoryczna:

•Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych

- Ocena negatywna

- Uzasadnienie oceny:

- realizacja projektu nie mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- brak spełnienia wymogu ogólnodostępności,
- brak uwzględnienia kosztów eksploatacyjnych związanych z koniecznością wykorzystywania energii elektrycznej.
- Projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu został przekazany na Listę Projektów Niespełniających Kryteriów Merytorycznych: za-4 głosy, przeciwko-0 głosów, wstrzymało się – 2 głosy.

2. „Historyczno-turystyczna atrakcja Oławy-model lokomotywy Silesia”

- komórka merytoryczna:

• **Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień publicznych**

- **Ocena negatywna:**

- Uzasadnienie oceny:

- projekt niezgodny z przepisami prawa (zawarta umowa na wykonanie dokumentacji – koncepcji zagospodarowania terenu z przeznaczeniem na budowę parkingu),
- źle oszacowano koszty projektu,
- źle oszacowano okres realizacji.
- Projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu został przekazany na Listę Projektów Niespełniających Kryteriów Merytorycznych: za- 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymano się – 0 głosów.

3. **„Pumptruck - tor rowerowy dla dzieci i młodzieży”**

- komórka merytoryczna:

• **Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych**

- **Ocena negatywna**

- Uzasadnienie oceny:

- źle oszacowano okres realizacji projektu,
- projekt nie realizuje zasad Uniwersalnego Projektowania,
- nie uwzględniono kosztów eksploatacji,
- Gmina Miasto Oława zleciła wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dot. zagospodarowania terenów rekreacyjnych.
- Projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu został przekazany na Listę Projektów Niespełniających Kryteriów Merytorycznych: za- 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymano się – 0 głosów.

4. **"Instalacja oświetlenia ulicznego oraz doprowadzenie internetu światłowodowego przy ulicy ks. Jana Twardowskiego w Oławie"**

- komórka merytoryczna:

• **Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych**

- **Ocena negatywna**

- Uzasadnienie oceny:

- źle oszacowano koszty projektu (koszt realizacji nie obejmuje ułożenia linii zasilającej, w przypadku zasilania panelem słonecznym kosztów eksploatacji),
- źle oszacowano okres realizacji projektu (czas projektu uzależniony od sposobu zasilania lamp, który nie został wskazany),
- wymagana decyzja administracyjna na podstawie dostarczonej dokumentacji wraz z kosztorysem inwestorskim.
- Projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu został przekazany na Listę Projektów Niespełniających Kryteriów Merytorycznych: za- 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymano się – 0 głosów (w głosowaniu brała udział nieobecna wczesnej Pani Wanda Nosek)

5. **"Doświetlenie lampami solarno-wiatrowymi ulic osiedla Nowy Otok (wschód) w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców oraz użytkowników dróg"**

- komórka merytoryczna:

• **Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych**

- ocena negatywna

- Uzasadnienie oceny:

- źle oszacowano koszty projektu,
- okres realizacji niewystarczający,
- wymaga sporządzenia planu zagospodarowania ww. ulic z zaznaczeniem usytuowania punktów i zgłoszenia do Starostwa,
- projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu został przekazany na Listę Projektów Niespełniających Kryteriów Merytorycznych: za- 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymano się – 0 głosów.

6. „Pola minigolfa dla Oławy”

- komórka merytoryczna:

• **Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych**

- ocena negatywna

- Uzasadnienie oceny:

- źle oszacowano koszty projektu,
- brak projektu zagospodarowania terenu.

• **Wydział Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

- ocena negatywna

- Uzasadnienie oceny:

- brak oszacowania kosztów eksploatacji,
- źle oszacowano okres realizacji projektu (wykonanie projektu przekracza szacunkowy czas realizacji od 2 do 4 miesięcy).
- Członkowie komisji weryfikacyjnej stwierdzili, iż projekt jest atrakcyjny, ponieważ stanowi ciekawą propozycję dla niektórych grup mieszkańców. W jednogłośnie głosowaniu został przekazany na Listę Projektów Spełniających Kryteria Merytoryczne: za- 7 głosów, przeciwko -0 głosów, wstrzymano się -0 głosów.

7. „Przyjazna Opolska”

- komórka merytoryczna:

• **Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych**

- ocena negatywna

- Uzasadnienie oceny:

- źle oszacowano koszty projektu (koszt rażąco niski),
- źle oszacowano okres realizacji projektu (czas realizacji projektu nieakceptowalny z uwagi na uzgodnienia projektu z konserwatorem zabytków, wybór wykonawcy, realizacja)

• **Wydział Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

-ocena negatywna

-Uzasadnienie oceny:

- źle oszacowano koszty projektu (koszty realizacji projektu zbyt niskie).

• **Wydział Architektury Urbanistyki i Planowania Przestrzennego**

- ocena negatywna:

-Uzasadnienie oceny:

- projekt niezgodny z przepisami prawa (teren przeznaczony na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wyznaczony był już w planie ogólnym z 1985 r.).

- Projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu został przekazany na Listę Projektów Niespełniających Kryteriów Merytorycznych: za- 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymano się – 1 głos.

8. „Łąka kwietna z ławkami wzdłuż ul. Iwaszkiewicza”

- komórka merytoryczna:

•Wydział Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska

- ocena pozytywna

- Projekt spełnił wymogi merytoryczne i w jednomyślnym głosowaniu został przekazany na Listę Projektów Spełniających Kryteria Merytoryczne: za- 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymano się – 0 głosów.

9. „Skwer im. Praw Kobiet”

- komórka merytoryczna:

•Wydział Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska

- ocena negatywna

- Uzasadnienie oceny

- źle oszacowano koszty projektu.
- Członkowie komisji weryfikacyjnej stwierdzili, iż projekt jest atrakcyjny dla mieszkańców Oławy i w głosowaniu został przekazany na Listę Projektów Spełniających Kryteria Merytoryczne: za- 6 głosów, przeciwko -0 głosów, wstrzymano się -1 głos.

10. „Zielone płuca rynku”

- komórka merytoryczna:

•Wydział Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska

-ocena negatywna

- Uzasadnienie oceny

- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu.
- Członkowie komisji weryfikacyjnej stwierdzili, iż projekt jest atrakcyjny dla mieszkańców Oławy i w jednomyślnym głosowaniu został przekazany na Listę Projektów Spełniających Kryteria Merytoryczne: za- 7 głosów, przeciwko -0 głosów, wstrzymano się -0 głosów.

11. „Zielone aleje”

- komórka merytoryczna:

•Wydział Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska

- ocena negatywna

- Uzasadnienie oceny :

- źle oszacowano koszty projektu,
- planowany jest remont części muru,
- nieprawidłowo oszacowano okres realizacji projektu.
- Członkowie komisji weryfikacyjnej stwierdzili, iż projekt jest atrakcyjny dla mieszkańców Oławy i w jednomyślnym głosowaniu został przekazany na Listę Projektów Spełniających Kryteria Merytoryczne: za- 7 głosów, przeciwko -0 głosów, wstrzymano się -0 głosów.

12. „Zero waste dla każdego”

- komórka merytoryczna:

- Wydział Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska

- ocena pozytywna

- Projekt spełnił wymogi merytoryczne i w głosowaniu został przekazany na Listę Projektów Spełniających Kryteria Merytoryczne: za- 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymano się – 1 głos.

13. „Modernizacja boiska do koszykówki przy ul. Witolda Lutosławskiego”

- komórka merytoryczna:

•Wydział Gospodarki Gruntami i Geodezji

-ocena negatywna

-Uzasadnienie oceny:

- projekt niezgodny z przepisami prawa (naruszenie praw osób trzecich w szczególności prawa własności),
 - źle oszacowano koszty projektu,
 - koszt projektu nie przewiduje wykonania dokumentacji technicznej,
 - źle oszacowano okres realizacji projektu,
 - teren stanowiący własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej).
- Projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu został przekazany na Listę Projektów Niespełniających Kryteriów Merytorycznych: za-7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymano się – 0 głos.

14. „Grill Miejski w Oławie”

- komórka merytoryczna:

•Wydział Architektury Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- ocena pozytywna

- Projekt spełnił wymogi merytoryczne i został przekazany na Listę Projektów Spełniających Kryteria Merytoryczne w głosowaniu: za- 6 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymano się – 0 głosów.

15. „Weź sprawy w swoje ręce”

- komórka merytoryczna:

•Wydział Spraw Społecznych i Przedsiębiorczości

- ocena pozytywna

- Projekt spełnił wymogi merytoryczne i w głosowaniu został przekazany na Listę Projektów Spełniających Kryteria Merytoryczne: za- 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymano się – 0 głosów.

Podczas weryfikacji każdego z projektów odbywała się ożywiona dyskusja zakończona głosowaniem. Następnie Przewodniczący komisji podsumował głosowanie członków komisji weryfikacyjnej nad powyższymi projektami. W wyniku głosowania:

- 8 projektów zostało umieszczonych na Liście Projektów Spełniających Kryteria Merytoryczne,
- 7 projektów zostało umieszczonych na Liście Projektów Niespełniających Kryteriów Merytorycznych.

Na Liście Projektów Spełniających Kryteria Merytoryczne zostały umieszczone projekty:


1. „Łąka kwietna z ławkami wzdłuż ul. Iwaszkiewicza”,
2. „Zero waste dla każdego”,

- 3., „Grill Miejski w Oławie”,
- 4., „Weź sprawy w swoje ręce”,
- 5., „Skwer im. Praw Kobiet”,
- 6., „Zielone płuca rynku”,
- 7., „Zielone aleje”,
- 8., „Pola minigolfa dla Oławy”.

Komisja weryfikacyjna, której zadaniem była ocena zgłoszonych projektów pod względem formalnym oraz merytorycznym, zaakceptowała zestawienie Projektów Spełniających i Niespełniających Kryteriów (z podaniem przyczyn), które podawane są do publicznej wiadomości. Łucja Mycek-Wojciukiewicz poinformowała o dalszej procedurze prowadzącej do wyłonienia zwycięskiego projektu. Autorom projektów niespełniających kryteria merytoryczne przysługuje odwołanie w terminie 5 dni od dnia opublikowania listy. Burmistrz zadecyduje o uwzględnieniu lub nie odwołania. Projekty znajdujące się na liście projektów spełniających kryteria poddawane są głosowaniu w formie elektronicznej. Głosowanie trwa 14 dni i można oddać głos tylko na jeden projekt. Pani Wanda Nosek zadała pytanie- Od jakiego wieku można głosować? Odpowiedzi udzieliła Pani Łucja Mycek Wojciukiewicz – nie ma ograniczeń wiekowych. Do oddania głosu przez mieszkańca niepełnoletniego, konieczne będzie złożenie oświadczenia przez rodzica/opiekuna o wyrażaniu zgody na podanie danych osobowych dziecka.

Pan Dariusz Witkowski podziękował zebranym za udział w posiedzeniu komisji weryfikacyjnej. Spotkanie zakończyło się o godzinie 16.12.

Podpisy:

przewodniczący komisji: 

protokolant: 

Sporządziła:
Magdalena Konieczna